

Corrigé du TD 5 : Logiques de description

Exercice 1 :

- 1) $Femme \equiv Personne \sqcap Femelle$
 $Homme \equiv Personne \sqcap \neg Femelle$
- 2) $PersonneAvecEnfants \equiv Personne \sqcap \exists a\text{-enfant}.T$
- 3) $PersonneEnfantsTousFemelles \equiv PersonneAvecEnfants \sqcap \forall a\text{-enfant}.Femelle$

Remarque : à interpréter comme parent –personne avec enfants- dont tous les enfants sont femelles. Si on interprète "personnes dont tous les enfants sont des femelles" comme "personnes dont tous les enfants, si enfants elles ont, sont femelles", la réponse sera :

$PersonneEnfantsTousFemelles \equiv Personne \sqcap \forall a\text{-enfant}.Femelle$

- 4) $PersonneSansEnfant \equiv Personne \sqcap \forall a\text{-enfant}.\perp$

Restriction de nombre = number restriction :

au-moins n R **ou** at least n R **ou** $\geq n R$

au-plus n R **ou** at most n R **ou** $\leq n R$

au-moins 1 R **équivalent à** $\exists R$

- 5) $PersonneCinq \equiv Personne \sqcap ((\text{au-moins } 2 \text{ a-enfant}.T \sqcup (\text{au-moins } 3 \text{ a-enfant}.T \sqcap \text{au-plus } 3 \text{ a-enfant}.T \sqcap \exists a\text{-enfant}.Femelle))$

- 6) $Mere \equiv PersonneAvecEnfants \sqcap Femelle$
 $Pere \equiv PersonneAvecEnfants \sqcap \neg Femelle$
 $Parent \equiv Mere \sqcup Pere$

$\text{GrandMere} \equiv \text{Mere} \sqcap \exists a\text{-enfant}.\text{Parent}$
 $\text{MereSansFilles} \equiv \text{Mere} \sqcap \forall a\text{-enfant}.\neg\text{Femelle}$
 $\text{FemmeMariee} \equiv \text{Femme} \sqcap \exists a\text{-mari}.\text{Homme}$
 (ou $\text{FemmeMariee} \equiv \text{Femme} \sqcap \exists a\text{-mari}.\text{Homme} \sqcap$
 $\leq 1 a\text{-mari}.\text{Homme}$)

Les assertions d'une ABox :

Assertion de concept : $C(a)$ ou $a : C$

Assertion de rôle : $R(b,c)$ ou $(b,c) : R$

$A\text{Box} = \{ \text{Peter} : \text{Pere},$
 $(\text{Mary}, \text{Paul}) : a\text{-enfant},$
 $(\text{Mary}, \text{Peter}) : a\text{-enfant},$
 $(\text{Peter}, \text{Harry}) : a\text{-enfant},$
 $\text{Mary} : \text{MereSansFilles} \}$

Nous avons ainsi défini une base de connaissances $K=(T,A)$, avec T la TBox constituée des définitions de concept des questions 1) à 6), et A la ABox ci-dessus :

$T = \{ \text{Femme} \equiv \text{Personne} \sqcap \text{Femelle},$
 $\text{Homme} \equiv \text{Personne} \sqcap \neg\text{Femelle},$
 $\text{PersonneAvecEnfants} \equiv \text{Personne} \sqcap \exists a\text{-enfant}.\text{T},$
 $\text{PersonneEnfantsTousFemelles} \equiv \text{PersonneAvecEnfants}$
 $\sqcap \forall a\text{-enfant}.\text{Femelle},$
 $\text{PersonneSansEnfant} \equiv \text{Personne} \sqcap \forall a\text{-enfant}.\perp,$
 $\text{PersonneCinq} \equiv \text{Personne} \sqcap$
 $(\text{au-moins } 2 a\text{-enfant}.\text{T} \sqcup$
 $(\text{au-moins } 3 a\text{-enfant}.\text{T} \sqcap$
 $\text{au-plus } 3 a\text{-enfant}.\text{T} \sqcap$
 $\exists a\text{-enfant}.\text{Femelle})),$
 $\text{Mere} \equiv \text{PersonneAvecEnfants} \sqcap \text{Femelle},$

$Pere \equiv PersonneAvecEnfants \sqcap \neg Femelle,$

$Parent \equiv Mere \sqcup P\grave{e}re,$

$GrandMere \equiv Mere \sqcap \exists a\text{-enfant}.Parent,$

$MereSansFilles \equiv Mere \sqcap \forall a\text{-enfant}.\neg Femelle,$

$FemmeMariee \equiv Femme \sqcap \exists a\text{-mari}.Homme\}$

7) De la base de connaissances, on déduit que Mary est grand-mère, c'est-à-dire $Mary :GrandMere$ est une conséquence logique de K , ou encore $K\models Mary :GrandMere$. On peut le montrer en utilisant la méthode des tableaux.

Montrer $K\models Mary:GrandMere$ revient à montrer qu'il n'existe aucun modèle de la BC K satisfaisant $Mary : \neg GrandMere$. On le fait avec méthode des tableaux commençant par les assertions de la ABox auxquelles on ajoute l'assertion de concept $Mary : \neg GrandMere$, et on devrait arriver à un tableau dont les branches sont toutes fermées, c'est-à-dire se terminant par un clash.

Initialisation du tableau :

1. $Peter :Pere$
2. $(Mary,Paul) :a\text{-enfant}$
3. $(Mary,Peter) :a\text{-enfant}$
4. $(Peter,Harry) :a\text{-enfant}$
5. $Mary : MereSansFilles$
6. $Mary : \neg GrandMere$

Dans 5. on remplace le concept défini $MereSansFille$ par le côté droit de sa définition :

7. $Mary :Mere \sqcap \forall a\text{-enfant}.\neg Femelle$

Application de la règle du \sqcap à 7. :

8. Mary : Mere

9. Mary : $\forall a$ -enfant. \neg Femelle

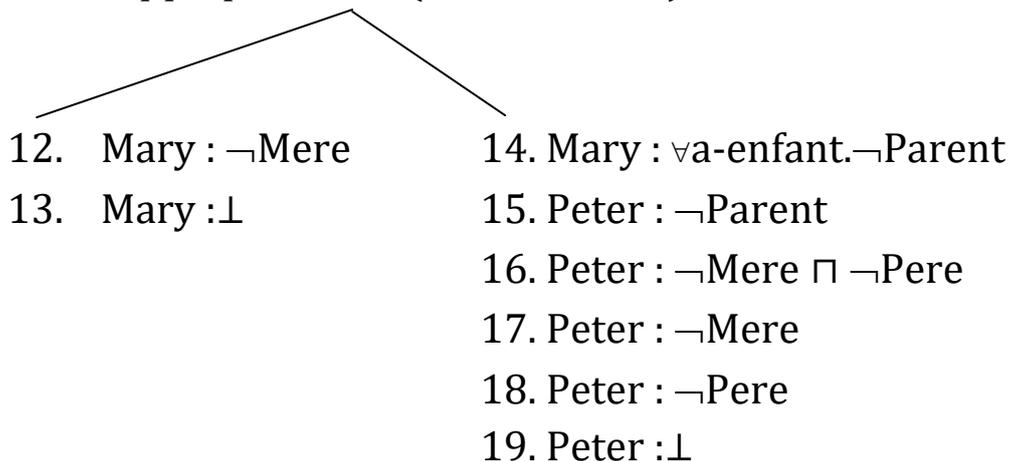
Dans 6. on remplace le concept défini GrandMere par le côté droit de sa définition :

10. Mary : \neg (Mere \sqcap $\exists a$ -enfant.Parent)

Dans 10. on remplace par la FNN (Forme Normale Négative), sans toutefois développer le concept défini Parent :

11. Mary : \neg Mere \sqcup $\forall a$ -enfant. \neg Parent

Règle du \sqcup appliquée à 11. (branchement) :



Le tableau contient deux branches (deux ABox) que nous avons réussi à fermer :

- La branche 1. jusqu'à 13. qui se termine par le clash Mary : \perp (application de la règle du clash à 8. et 12.)
- La branche 1. ... 11. + 14. ...19. qui se termine par le clash Peter : \perp (application de la règle du clash à 1. et 18.). A noter que 15. est obtenue par application de la règle du \forall à 3. et 14. et que 16. est obtenue de 15. par remplacement du concept défini Parent par le côté droit de sa définition, suivi

de la mise sous FNN (Forme Normale Négative). La règle du \neg appliquée à 16. donne 17. et 18.

Conclusion : on a bien $K \models \text{Mary:GrandMere}$.

Exercice 2 :

$\text{GrandPereSansPetitsFils} \equiv \text{Masculin} \wedge$

$\exists a\text{-pour-enfant.}(\exists a\text{-pour-enfant.T}) \wedge$

$\forall a\text{-pour-enfant.}(\forall a\text{-pour-enfant.Feminin})$